



«Бюджеты городских округов в период пандемии и кризиса: итоги исполнения и меры по обеспечению стабильности и сбалансированности»

Домбровский Александр Николаевич, Эксперт Союза российских городов, к.т.н., доцент

Целями мониторинга являлись:

- изучение общей проблематики при формировании и исполнении местных бюджетов в 2020 году;**
- оценка выпадающих доходов местных бюджетов, в связи с общим ухудшением экономической ситуации, вызванной распространением коронавирусной инфекции;**
- оценка доли увеличивающихся расходов местных бюджетов, обусловленных дополнительными расходными обязательствами по профилактике и предотвращению распространения на территориях муниципальных образований COVID-19;**
- анализ мер, проводимых муниципальными образованиями по обеспечению стабильности и сбалансированности местных бюджетов в 2020 году.**
- анализ состояния долговой устойчивости местных бюджетов;**
- формирование предложений по улучшению бюджетной обеспеченности местных бюджетов.**



«Бюджеты городских округов в период пандемии и кризиса: итоги исполнения и меры по обеспечению стабильности и сбалансированности»

Домбровский Александр Николаевич, Эксперт Союза российских городов, к.т.н., доцент

Доходы бюджетов

Среднее значение процента исполнения доходной части муниципальных бюджетов, в том числе за счет межбюджетных трансфертов в I полугодии 2020 года относительно плановых годовых назначений по городам – членам Союза российских городов, составило 42,2%, при этом более чем в 60% муниципальных образованиях данный показатель ниже среднего, в диапазоне от 0,1 до 14,8 процентных пункта.

В более 70 % бюджетов исследуемых муниципалитетов показатель исполнения доходной части не достиг 45 % плановых назначений. Самые низкие показатели исполнения доходной части бюджета сложились в городах:

- Севастополь (27,4%), Курган (32,2%), Иваново (35,8%).

Среднее значение динамики исполнения доходной части муниципальных бюджетов в I полугодии 2020 года относительно фактических поступлений I полугодия 2019 года составило 102,8%, что является крайне низким показателем при условии реализации национальных проектов. Значительно ниже среднего динамика сложилась в Сыктывкаре (46,5%), в Сочи (83,1%), в Ярославле (86,3%), в Вологде (88,1%) и в городе Казань (88,8%).

В качестве основных доходных источников, по которым в I полугодии 2020 года получено наибольшее отставание от плановых назначений этого же периода 2019 года, муниципальные образования – участники мониторинга, указали:

- в 23-х городах уменьшились поступления от единого налога на вмененный доход. Средний показатель снижения поступлений от ЕНВД – 21,7%.

Ранжирование показателей снижения поступлений от ЕНВД (в % от плановых назначений) представлен на рис. 1.



«Бюджеты городских округов в период пандемии и кризиса: итоги исполнения и меры по обеспечению стабильности и сбалансированности»

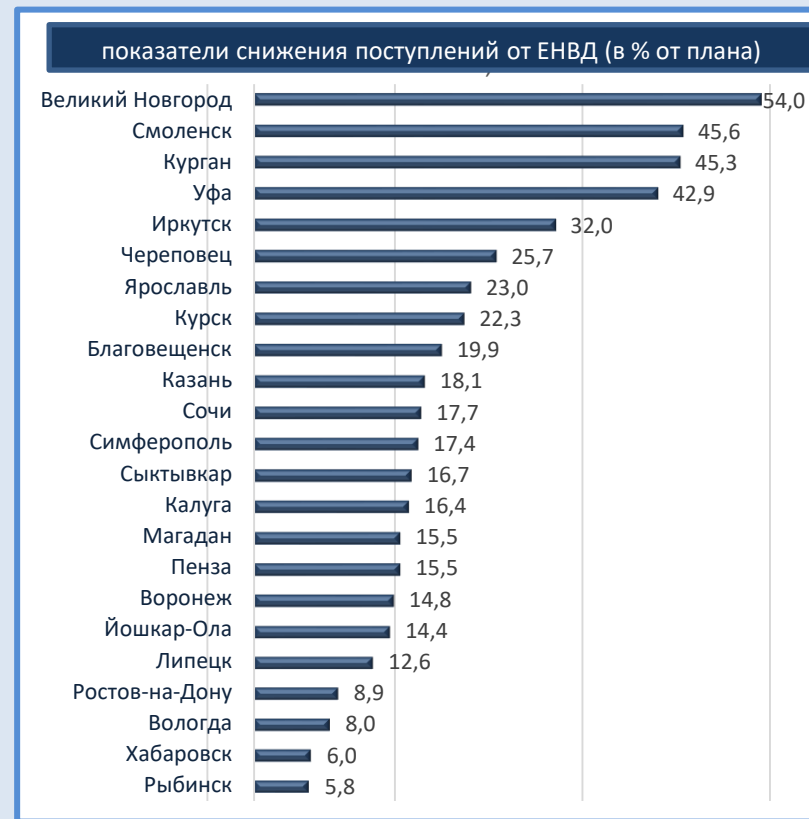
Домбровский Александр Николаевич, Эксперт Союза российских городов, к.т.н., доцент

В категорию городов, в бюджетах которых наибольшее отставание поступлений по единому налогу на вмененный доход за I полугодие 2020 года вошли:

- Великий Новгород – 54%
- Смоленск – 45,6%
- Курган 45,3%
- Уфа 42,9%

Кроме, того значительное снижение поступлений по налогам на совокупный доход отмечено в муниципальных бюджетах городов Тамбов (58,7%) и Севастополь (11,5%) в 19-ти городах уменьшились поступления от налога на доходы физических лиц. Средний показатель снижения поступлений от НДФЛ – 23,9%.

Ранжирование показателей снижения поступлений от НДФЛ (в % от плановых назначений) представлен на рис.2.





«Бюджеты городских округов в период пандемии и кризиса: итоги исполнения и меры по обеспечению стабильности и сбалансированности»

Домбровский Александр Николаевич, Эксперт Союза российских городов, к.т.н., доцент

В категорию городов, в бюджетах которых наибольшее отставание поступлений по налогу на доходы физических лиц за I полугодие 2020 года вошли:

- Тамбов – 59,3%
- Великий Новгород – 58%
- Нижний Тагил – 43,3%
- Кинешма - 41,7%
- Смоленск - 41,5%
- Самара – 41,0%
- Уфа – 40,0%
- Волгоград – 39,6%

15 муниципальных образований отметили факт снижения доходов, поступивших от арендной платы за землю.

Средний показатель снижения поступлений – 21,1%.

Ранжирование показателей снижения поступлений от арендной платы за землю (в % от плановых назначений) представлен на рис. 3.





«Бюджеты городских округов в период пандемии и кризиса: итоги исполнения и меры по обеспечению стабильности и сбалансированности»

Домбровский Александр Николаевич, Эксперт Союза российских городов, к.т.н., доцент

14 из 15 муниципальных образований недополучили доходы от арендной платы за землю в объеме 10% и выше от планируемых назначений. Максимальный показатель сложился в городе Великий Новгород – 66,0%.

10 муниципальных образований отметили факт снижения доходов от патентной системы налогообложения. Средний показатель снижения поступлений – 35,2%. Ранжирование показателей снижения поступлений от налога, взимаемого в связи с применением патентной системы налогообложения (в % от плановых назначений) представлен на рис. 4.





«Бюджеты городских округов в период пандемии и кризиса: итоги исполнения и меры по обеспечению стабильности и сбалансированности»

Домбровский Александр Николаевич, Эксперт Союза российских городов, к.т.н., доцент

9 муниципальных образований отметили факт снижения доходов от налога на имущество, в том числе Иркутск (700%), Грозный (79,4%), Кинель (63,8%), Сочи (43,8%), Кинешма (33,9%), Пенза (29,3%), Элиста (28,9%), Благовещенск (17,9%), Калуга (15,1%).

Кроме того, ряд муниципальных образований представили данные о снижении доходов от земельного налога (средний процент не поступивших объемов 20,3), доходов от сдачи в аренду муниципального имущества (средний процент не поступивших объемов 18,8), доходов от размещения рекламы (средний процент не поступивших доходов 43,0).

В таких муниципальных образованиях, как, Сочи, Калуга и Петропавловск-Камчатский и Красноярска снижение фактических поступлений по налогу на прибыль организаций в I полугодии относительно плановых назначений составило 50,8%, 32,8%, 23,1% и 19% соответственно.

Анализ прогнозируемого объема недополученных налоговых и неналоговых доходов по итогам исполнения бюджетов 2020 года городами – членами Союза российских городов

По данным, предоставленным участниками мониторинга, среднее значение прогнозируемого объема недополученных налоговых и неналоговых доходов по итогам исполнений бюджетов 2020 года, ожидается – 10,2%, в том числе в разрезе городов данное значение варьируется от 0,2 % (город Грозный) до 26,5% (город Сочи)



**«Бюджеты городских округов в период пандемии и кризиса:
итоги исполнения и меры по обеспечению стабильности и сбалансированности»**

Домбровский Александр Николаевич, Эксперт Союза российских городов, к.т.н., доцент

Ранжирование муниципальных образований – членов Союза российских городов по процентному соотношению прогнозируемого объема недополученных налоговых и неналоговых доходов к плановым назначениям бюджетов 2020 года, (в %):

В категорию городов, в бюджетах которых ожидается неисполнение налоговых и неналоговых доходов прогнозируется от 15% и выше, вошли 8 городов, или 20% всех участников мониторинга

от 10% до 14,9% - 11 городов, или 27% всех участников мониторинга

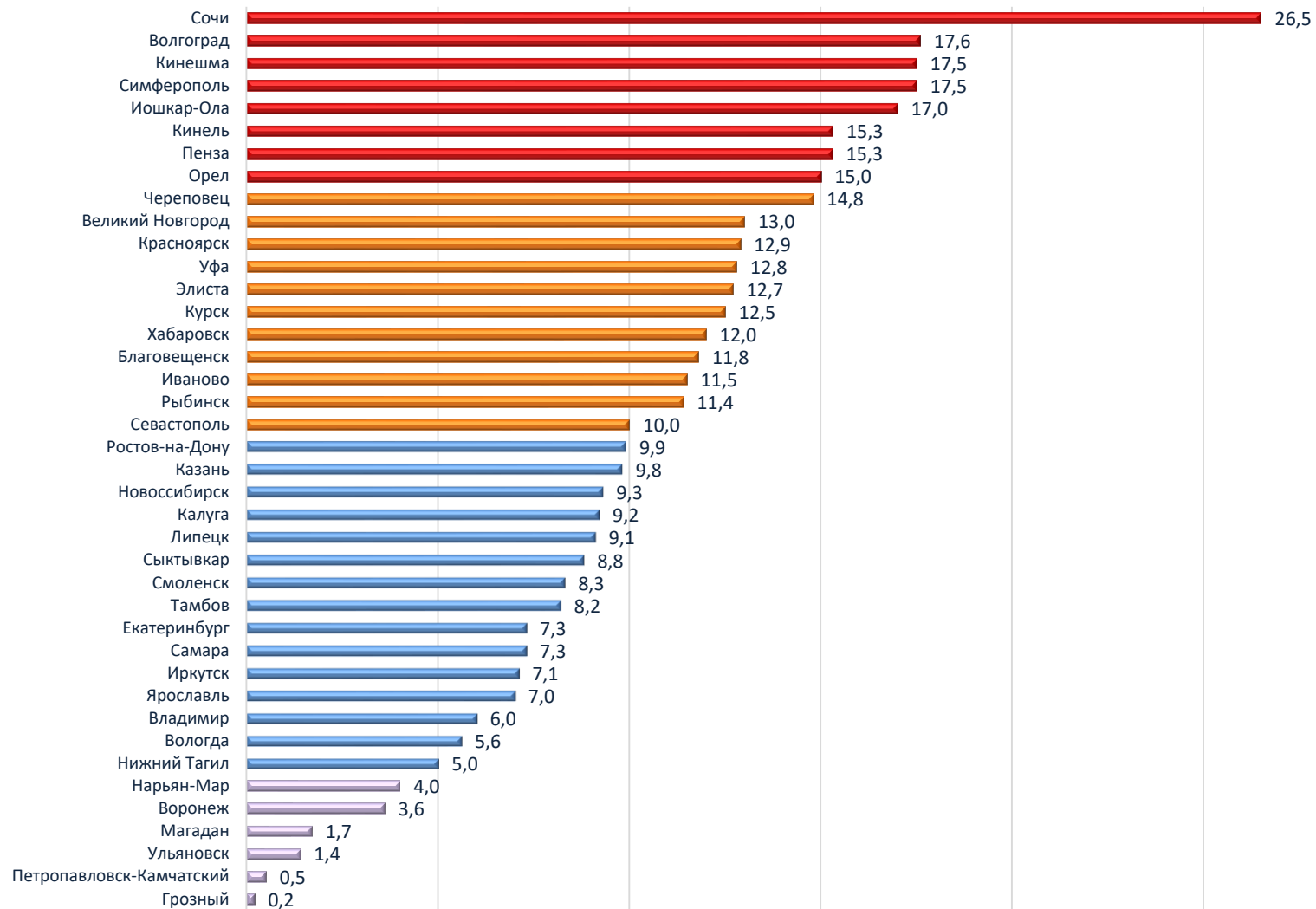
от 5% до 9,9% - 15 городов или 35% всех участников мониторинга

от 0,2% до 4,9% - 6 городов, или 18 % всех участников мониторинга



«Бюджеты городских округов в период пандемии и кризиса: итоги исполнения и меры по обеспечению стабильности и сбалансированности»

Домбровский Александр Николаевич, Эксперт Союза российских городов, к.т.н., доцент





«Бюджеты городских округов в период пандемии и кризиса: итоги исполнения и меры по обеспечению стабильности и сбалансированности»

Домбровский Александр Николаевич, Эксперт Союза российских городов, к.т.н., доцент

Анализ объема бюджетных средств, направленных муниципальными образованиями на поддержку экономики, включая размер выпадающих доходов от дополнительно предоставленных в 2020 году льгот показал, что средний процент дополнительных издержек бюджетов 37-ми городов составил 4,1 % от плана по собственным доходам.

Ранжирование муниципальных образований – членов Союза российских городов по процентному соотношению объема бюджетных средств, направленных на поддержку экономики, включая размер выпадающих доходов от дополнительно предоставленных в 2020 году льгот (в % от плана 2020 года по собственным доходам)



«Бюджеты городских округов в период пандемии и кризиса: итоги исполнения и меры по обеспечению стабильности и сбалансированности»

Домбровский Александр Николаевич, Эксперт Союза российских городов, к.т.н., доцент



В категорию городов, в бюджетах которых доля дополнительных издержек в общем объеме собственных доходов составила от 5% и выше, вошли 11 городов, или свыше четверти всех участников мониторинга

Максимальное значение показателя: Кинешма (17,5%), Сочи (13,9%), Благовещенск (12,7%)



«Бюджеты городских округов в период пандемии и кризиса: итоги исполнения и меры по обеспечению стабильности и сбалансированности»

Домбровский Александр Николаевич, Эксперт Союза российских городов, к.т.н., доцент

В целях обеспечения сбалансированности бюджетов в 20-ти муниципальных образованиях из 42-х городов - участников мониторинга в 2020 году запланировано и произведено сокращение расходной части бюджета в объеме от 0,46% (город Рыбинск) до 13,2% (город Элиста) - от плановых назначений средств местных бюджетов. Показатели сокращения расходной части бюджетов 2020 года в % от плановых назначений приведены на рис. 7



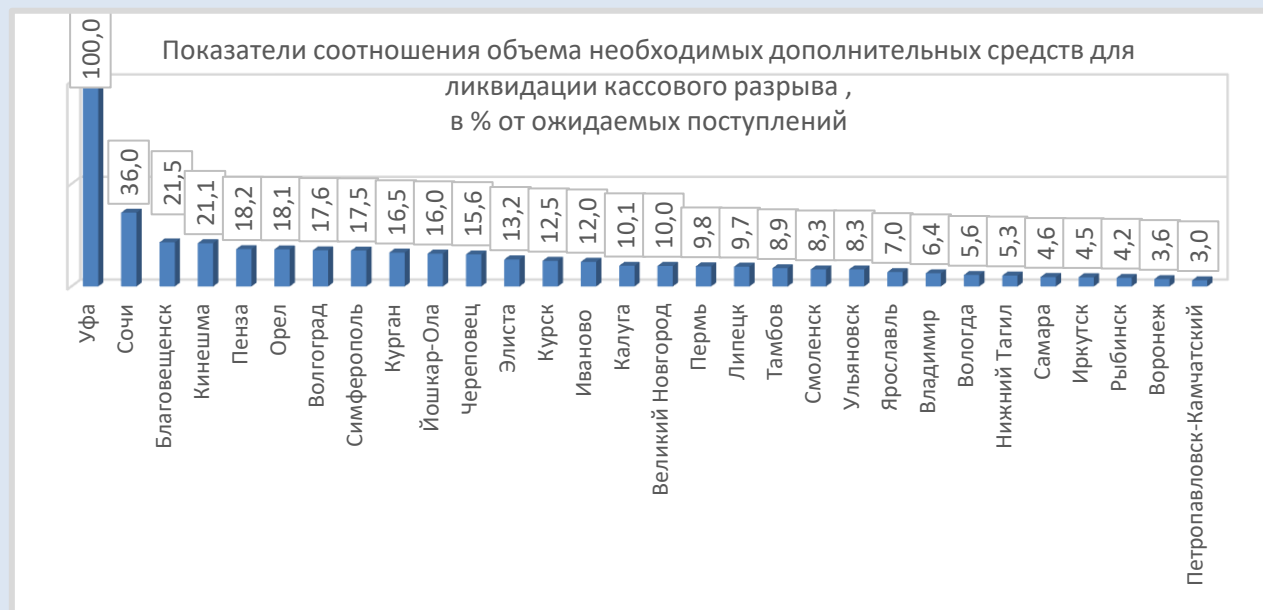


«Бюджеты городских округов в период пандемии и кризиса: итоги исполнения и меры по обеспечению стабильности и сбалансированности»

Домбровский Александр Николаевич, Эксперт Союза российских городов, к.т.н., доцент

В соответствии с данными, представленными муниципальными образованиями – членами Союза российских городов дополнительная потребность в финансовых средствах для ликвидации кассового разрыва при исполнении бюджетов 2020 года составила 18,3 млрд. рублей.

Процентное соотношение объема необходимых для ликвидации кассового разрыва дополнительных средств от ожидаемых поступлений 2020 года, в разрезе городов - участников мониторинга представлено на рис. 8





«Бюджеты городских округов в период пандемии и кризиса: итоги исполнения и меры по обеспечению стабильности и сбалансированности»

Домбровский Александр Николаевич, Эксперт Союза российских городов, к.т.н., доцент

Источники дополнительных финансовых средств для ликвидации кассового разрыва при исполнении местных бюджетов 2020 года, на которые рассчитывают муниципальные образования:

33 % городов – рассчитывают на привлечение кредитных средств, в том числе бюджетных кредитов;

14 % городов – рассчитывают на предоставление финансовой помощи из региональных бюджетов;

В более 50% муниципальных образований источники дополнительных финансовых средств не определены.

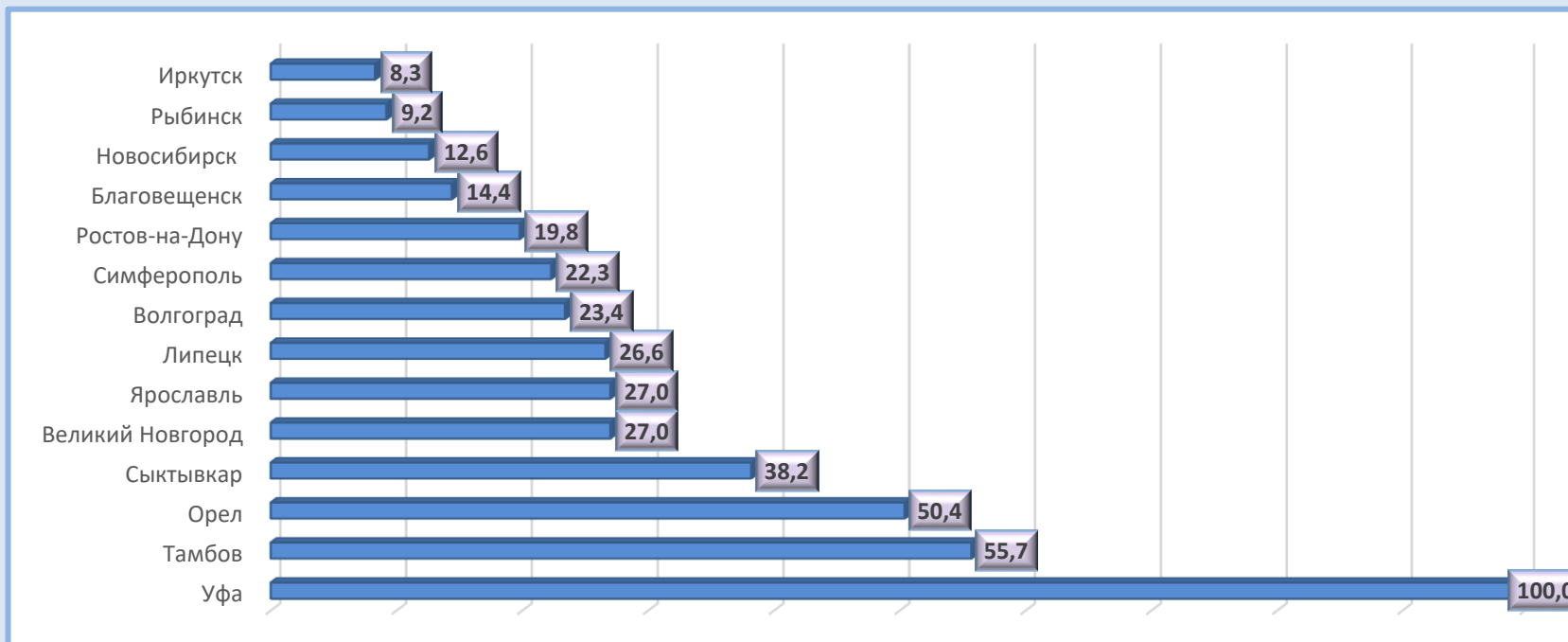
На момент проведения анализа финансового состояния местных бюджетов, дополнительные средства на компенсацию недополученных доходов выделены (запланированы к выделению) из региональных бюджетов в 14-ти из 42-х муниципальных образований – участников мониторинга, на общую сумму 2,9 млрд. рублей.

Процентное соотношение выделенных дополнительных средств к ожидаемым суммам недополученных за 2020 год доходов представлено на рис. 9.



«Бюджеты городских округов в период пандемии и кризиса: итоги исполнения и меры по обеспечению стабильности и сбалансированности»

Домбровский Александр Николаевич, Эксперт Союза российских городов, к.т.н., доцент



Негативные последствия, вызванные сокращением доходного потенциала муниципальных образований, а также увеличение доли выпадающих доходов местных бюджетов и недостаточная финансовая помощь региональных бюджетов влекут необходимость привлечения заемных средств в кредитных организациях.

25 муниципальных образований прогнозируют рост размера муниципального долга в 2020 году от 2% до 111,2%.



«Бюджеты городских округов в период пандемии и кризиса: итоги исполнения и меры по обеспечению стабильности и сбалансированности»

Домбровский Александр Николаевич, Эксперт Союза российских городов, к.т.н., доцент

Ранжирование муниципальных образований – членов Союза российских городов по ожидаемому % роста муниципального долга в 2020 году

