



**Заключение Союза Российских городов, Ассоциации городов Поволжья,
Ассоциации сибирских и дальневосточных городов, Союза городов Центра и
Северо-Запада России, Ассоциации муниципальных образований
«Города Урала»**

**на проект Федерального закона № 40361-8 «Об общих принципах организации
местного самоуправления в единой системе публичной власти»**

31 января 2022 г.

г. Москва

Участники всероссийского совещания (далее – совещания), организованного и проведенного Союзом Российских городов совместно с Ассоциацией городов Поволжья, Ассоциацией сибирских и дальневосточных городов, Союзом городов Центра и Северо-Запада России, Ассоциацией муниципальных образований «Города Урала», с участием представителей 783 муниципальных образований, по вопросу о совершенствовании законодательства о местном самоуправлении, отмечают следующее.

В настоящее время Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации принят в первом чтении и готовится ко второму чтению проект федерального закона №40361-8 «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» (далее – законопроект), внесенный сенатором Российской Федерации А.А. Клишасом и депутатом Государственной Думы П.В. Крашенинниковым.

Необходимость принятия данного законопроекта обуславливается как систематизацией нормативной основы осуществления муниципальной власти, сложностями применения действующего Федерального закона №131-ФЗ от 06.10.2003г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в

Российской Федерации» (далее – Федеральный закон №131-ФЗ), так и необходимостью реализации поправки в Конституцию Российской Федерации, принятой всенародным голосованием 1 июля 2020 года.

Законопроект подготовлен в развитие обновленных положений Конституции Российской Федерации о единой системе публичной власти и призван усовершенствовать организацию местного самоуправления в нашей стране. В законопроекте сохраняются и детально регламентируются возможности непосредственного участия граждан в решении вопросов местного значения, предусматриваются разнообразные формы такого участия – от референдумов, выборов, сходов, собраний, конференций и опросов граждан до выдвижения инициативных проектов, организации территориального общественного самоуправления, публичных слушаний и общественных обсуждений. Законопроект вносит определенность в систему взаимоотношений органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. В законопроекте впервые детально определяются рамки межрегионального и международного сотрудничества муниципальных образований.

Участники совещания поддерживают предлагаемые в законопроекте изменения по исключению из обязательной компетенции МСУ вопросов обороны и государственной безопасности: мобилизационную подготовку, гражданскую оборону и чрезвычайные ситуации, создание аварийно-спасательных служб. Законопроект позволяет закреплять за органами местного самоуправления соответствующие полномочия только по решению субъектов федерации, а полномочия по борьбе с экстремизмом и терроризмом полностью исключает из компетенции местного самоуправления.

Участники совещания поддерживают принятие нового федерального закона, регулирующего принципы организации местного самоуправления в России, однако для обеспечения эффективного законодательного регулирования вносят предложения о поправках в текст законопроекта ко второму чтению.

В числе ключевых предложений участниками совещания предложено нижеследующее.

1. Законопроектом предусматривается организация и проведения масштабной реформы организации публичной власти на местном уровне, включая кардинальное изменение системы разграничения полномочий между уровнями публичной власти. Такая реформа требует тщательной проработки, детального обоснования, просчета сценариев и эффектов ее реализации, составления и реализации плана ее осуществления. Распределение всего огромного массива задач публичной власти всегда выступает крайне сложной задачей, требующей очень значительных усилий. Концептуальные основы реформы нуждаются в широком обсуждении и синхронизации со многими процессами государственного управления, пространственного развития, стратегического планирования.

Особенно важным представляется увязать принятие Законопроекта с утверждением Основ государственной политики Российской Федерации в области развития местного самоуправления до 2030 года (далее – Основы), поручение о разработке которого дано Президентом Российской Федерации В.В. Путиным по итогам заседания Совета по развитию местного самоуправления 30 января 2020 года. Также важно обеспечить четкое соответствие и логическую связь норм Законопроекта с нормами Федерального закона от 21.12.2021г. №414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», который был принят в окончательной редакции Советом Федерации и подписан Президентом России уже после внесения Законопроекта.

2. Представляется необходимым рассмотреть вопрос об уточнении определения понятия местного самоуправления, предложенного в части 1 статьи 1 Законопроекта «формы самоорганизации граждан», в то время как Конституция России и действующий Федеральный закон № 131-ФЗ рассматривают местное самоуправление также как форму осуществления народом своей власти и одну из основ конституционного строя Российской Федерации. Даже само название Законопроекта также свидетельствует, что местное самоуправление рассматривается в нем как один из уровней публичной власти, поэтому требуется приведение в соответствие данной нормы Законопроекта с его концептуальными

основами.

3. Важным условием эффективного применения любого закона является его доступность для восприятия гражданами, единообразие понимания и толкования его норм, что невозможно без четкого определения основных понятий, используемых в нормативном акте. В связи с этим предлагается дополнить главу 1 Законопроекта статьей с определением ключевых терминов, включая не определенных в других законах терминов, в частности, «муниципальное образование» (конституционный термин), «муниципальная должность», «органы местного самоуправления» (конституционный термин), «вопросы местного значения» (конституционный термин), «должностное лицо» и «выборное должностное лицо» местного самоуправления, «муниципальная должность», «муниципальный правовой акт», «административный центр муниципального образования».

4. Участники совещания признают необходимость упорядочения федеральным законом территориальной организации местного самоуправления, способного сделать организацию муниципальной власти как более понятной для жителей, так и для лиц, осуществляющей государственное и муниципальное управление. В связи с этим предлагается определить в Законопроекте понятие и статуса населенного пункта (населенного места), городского и сельского населенного пункта, города, муниципально-территориальной единицы (внутренней территориальной единицы муниципального образования). Также имеет смысл обсудить возможность закрепления в законе понятия и статуса городской агломерации.

Представляется также необходимым дополнительно проанализировать установленные в Законопроекте критерии отнесения муниципальных образований к городским либо муниципальным округам, чтобы исключить необходимость преобразования муниципальных образований при обнаружении незначительного несоответствия городских округов установленным критериям.

5. Участники совещания отмечают, что только для инвентаризации всех

полномочий, обсуждения того, на каком уровне целесообразно и эффективно решать тот или иной публичный вопрос, неоднократно Президентом Российской Федерации создавались специальные комиссии (в частности, под руководством заместителя руководителя его Администрации Д.Н. Козака), причем каждый этап их кропотливой работы занимал многие месяцы и даже годы. Результатом стало формирование большой законодательной базы, в которой и сейчас далеко не все понятно и бесспорно, но сформировалась система с ответственностью за большинство ключевых вопросов государственного и муниципального управления конкретных органов и лиц.

Закрепленную в ФЗ-131 систему, при которой существует несколько разных юридических статусов муниципального функционала – вопросы местного значения, полномочия по вопросам местного значения, права на участие в осуществлении государственных полномочий – многие юристы и практики называют слишком сложной и не всегда понятной. Однако после десятилетий законотворчества и правоприменения сегодня муниципальные служащие и контролирующие органы научились разбираться в соотношении, например, 48 вопросов местного значения городских округов и 1 766 отраслевых полномочий, их детализирующих.

Участники слушаний предлагают дополнительно обсудить возможность сохранения уже отработанных конструкций «вопросы местного значения» (конституционно закрепленная категория) и «полномочия по вопросам местного значения».

6. Во внесенном в Государственную Думу законопроекте «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» предлагается новая реформа разграничения полномочий.

Необходимо констатировать: даже при постоянном изменении функционала органов местного самоуправления (а до этого – местных советов и их исполнительных комитетов) за ними неизменно и обязательно закреплялись вопросы благоустройства, жилищно-коммунального хозяйства, землеустройства и градостроительства, хозяйственного обслуживания школ и детских садов, содержания местных библиотек, организации торговли, общественного питания и

бытового обслуживания, содержание мест захоронения. Именно эти вопросы (наряду со здравоохранением и организацией досуга/культурного обслуживания) традиционно рассматривались как в быту, так в экспертных заключениях, в качестве основы жизнеобеспечения населения. Сегодня предложено передать все эти вопросы в региональное ведение с правом субъектов Российской Федерации по своему усмотрению возвращать полномочия в этих сферах (полностью или частично) для администрирования органам местного самоуправления. Часть 2 статьи 32 законопроекта рассматривает их не как безусловные вопросы местного значения, а в числе 28 полномочий, которые могут дополнительно («также») закрепляться регионом за органами местного самоуправления.

С учетом изложенного, участники слушаний предлагают доработку Законопроекта ко второму чтению в части разграничения компетенций.

Мы предлагаем рассмотреть вопрос о сохранении в исключительной компетенции органов местного самоуправления следующих вопросов:

организации благоустройства;

дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения;

организации транспортного обслуживания населения в границах муниципального образования;

организации предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях (за исключением полномочий по финансовому обеспечению реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами), организация предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях (за исключением дополнительного образования детей, финансовое обеспечение которого осуществляется органами государственной власти субъекта Российской Федерации), создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях;

создания условий для обеспечения жителей муниципального образования услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания;

организации библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов библиотек муниципального образования);

обеспечения условий для развития на территории муниципального образования физической культуры, школьного спорта и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий муниципального образования;

организации ритуальных услуг и содержание мест захоронения;

утверждения генеральных планов муниципального образования, правил землепользования и застройки, утверждения подготовленной на основе генеральных планов муниципального образования документации по планировке территории, выдачи градостроительного плана земельного участка, расположенного в границах городского округа, выдаче разрешений на строительство (за исключением случаев, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, иными федеральными законами), разрешений на ввод объектов в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкцию объектов капитального строительства, расположенных на территории муниципального образования, утверждения местных нормативов градостроительного проектирования муниципального образования, резервирования земель и изъятие земельных участков в границах муниципального образования для муниципальных нужд, осуществление муниципального земельного контроля в границах муниципального образования, осуществление в случаях, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, осмотров зданий, сооружений и выдачи рекомендаций об устранении выявленных в ходе таких осмотров нарушений;

утверждения схемы размещения рекламных конструкций, выдачи разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального образования, аннулирование таких разрешений, выдача предписаний о демонтаже самовольно установленных рекламных конструкций на

территории муниципального образования, осуществляемые в соответствии с законодательством Российской Федерации о рекламе;

присвоение адресов объектам адресации, изменение, аннулирование адресов, присвоение наименований элементам улично-дорожной сети (за исключением автомобильных дорог федерального значения, автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения), наименований элементам планировочной структуры в границах муниципального образования, изменение, аннулирование таких наименований, размещение информации в государственном адресном реестре;

содействия развитию малого и среднего предпринимательства.

Для учета особенностей отдельных муниципальных образований, не имеющих достаточных финансовых и организационно-кадровых ресурсов для эффективного осуществления отдельных полномочий по вопросам местного значения, может быть предусмотрен механизм передачи по соглашению отдельных полномочий органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

7. За органами местного самоуправления в соответствии с Конституцией России закреплено обеспечение доступности медицинской помощи. Регламентация этой важной функции, особенно в период пандемии, пока не дает понимания конкретного объема полномочий органов местного самоуправления в этой сфере (в частности, размывает ответственность за вызов и подвоз врачей или пациентов, работу «горячих линий», услуги ФАП или участковых больниц). Поскольку часть 1 статьи 132 Конституции Российской Федерации устанавливает, что органы местного самоуправления обеспечивают доступность медицинской помощи «в пределах своей компетенции», предлагается дополнительно проанализировать и детализировать полномочия в данной сфере.

8. Участники совещания считают целесообразным определение факультативного перечня вопросов, необходимость решения которых на территории конкретного муниципального образования определялась бы с учетом

местной специфики представительным органом муниципального образования, как это предусмотрено ч. 3 ст. 36 Законопроекта.

В перечень подобных вопросов в Законопроекте предлагается, в частности, включить:

разработку и осуществление мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, поддержку и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории муниципального образования, местного традиционного народного художественного творчества, реализацию прав коренных малочисленных народов и других национальных меньшинств, обеспечение социальной и культурной адаптации мигрантов, профилактику межнациональных (межэтнических) конфликтов;

оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям, благотворительной деятельности и добровольчеству (волонтерству);

создание, развитие и обеспечение охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов местного значения на территории муниципального образования, а также осуществление муниципального контроля в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий местного значения;

создание условий для развития сельскохозяйственного производства, расширения рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

оказание поддержки гражданам и их объединениям, участвующим в охране общественного порядка, создание условий для деятельности народных дружин;

создание условий для развития туризма;

оказание содействия развитию физической культуры и спорта инвалидов, лиц с ограниченными возможностями здоровья, адаптивной физической культуры и адаптивного спорта;

поддержку инновационной и научно-технической деятельности, высшего образования в муниципальном образовании.

При этом часть полномочий, отнесенных в Законопроекте к муниципальной компетенции (в том числе в качестве прав на участие в осуществлении государственных полномочий) по своей правовой природе являются

государственными и должны передаваться органам местного самоуправления только в качестве переданных государственных полномочий с соответствующим финансированием. К их числу относятся:

предоставление сотруднику, замещающему должность участкового уполномоченного полиции, и членам его семьи жилого помещения на период замещения сотрудником указанной должности;

осуществление деятельности по обращению с животными без владельцев, обитающими на территории муниципального образования;

осуществление мероприятий по оказанию помощи лицам, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения.

9. В части 2 статьи 32 Законопроекта разработчиками предложена принципиально новая модель разграничения компетенций - “плавающий” список полномочий, которые, по усмотрению субъектов Российской Федерации, закрепляются за муниципальным или региональным уровнем публичной власти.

Участников совещания беспокоит, что с учетом требований бюджетного законодательства, новое разграничение компетенций повлечет новое распределение налоговых и неналоговых источников доходов бюджетов, при этом для муниципальных образований они могут быть установлены либо расчетно (а) – на основе только их исключительной компетенции (ч.1 ст. 32 Законопроекта), либо (б) – их полного объема компетенций (ч. 1 и ч. 2 ст. 32). С учетом того, что субъектам Федерации предоставлено право перераспределять полномочия “плавающего” списка без уточнения их финансового сопровождения, в первом варианте (а) будет наблюдаться явный дефицит средств на исполнение полномочий по ч. 2 ст. 32 у муниципальных образований, а во втором варианте (б) – у субъектов федерации.

10. В соответствии с частью 7 статьи 4 Законопроекта возложение на муниципальные образования обязанности финансирования расходов, возникших в связи с осуществлением органами государственной власти и (или) органами местного самоуправления иных муниципальных образований своих полномочий,

не допускается, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами. Для обеспечения четкого соблюдения принципа соразмерности закрепленных за муниципальными образованиями полномочий и финансовых средств, выступающего одним из основ концепции Законопроекта, которым обосновывается в пояснительной записке к нему сама необходимость принятия Законопроекта, предлагается ограничить действие положения “за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами” только федеральными территориями.

11. Участники совещания поддерживают, в целом, организационные основы местного самоуправления, предусмотренные Законопроектом. Однако часть положений в этой части предлагаем дополнительно проанализировать. Предлагается предусмотреть обязательность контрольно-счетного органа, определить, что изменения в структуре органов местного самоуправления может производиться только путем изменения в Устав муниципального образования; предусмотреть необходимость установления в Уставе лиц, осуществляющих представительство от лица муниципального образования; синхронизировать сроки полномочий органов местного самоуправления, предусмотренных уставом муниципального образования.

Пунктом 5 части 1 статьи 17 Законопроекта установлено, что полномочия представительного органа муниципального образования прекращаются досрочно в случае увеличения численности избирателей муниципального образования более чем на 25 процентов.

В пункте 13 части 1 статьи 21 Законопроекта указано, что полномочия главы муниципального образования также прекращаются досрочно в случае увеличения численности избирателей муниципального образования более чем на 25 процентов.

Вместе с тем пункт 12 части 1 статьи 23 Законопроекта для аналогичного основания досрочного прекращения полномочий главы местной администрации предусматривает дополнительный критерий. Так, увеличение численности избирателей муниципального образования более чем на 25 процентов должно произойти вследствие изменения границ муниципального образования. Учитывая

изложенное, предлагается установить в Законопроекте единообразный подход к указанному основанию для досрочного прекращения полномочий соответствующих органов и должностных лиц местного самоуправления.

12. Предлагается дополнительно обсудить положение Законопроекта о том, что глава муниципального образования, возглавляющий местную администрацию, одновременно замещает государственную должность субъекта Российской Федерации и муниципальную должность. Предусмотренное новеллой наделение главы муниципального образования статусом государственной и муниципальной должности предполагает необходимость тщательной синхронизации правовых норм в контексте конституционного положения о том, что «органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти

13. Участниками совещания предлагается уточнить, в каких случаях и порядке прекращаются депутатские полномочия избранного главы муниципального образования. В частности, предлагается рассмотреть:

что прекращаются депутатские полномочия только в отношении избранного из состава представительного органа главы, который возглавляет местную администрацию – часть 4 статьи 19 после слов «главой данного муниципального образования,» дополнить словами «возглавляющим местную администрацию,».

Также предлагается дополнить данную часть вторым абзацем следующего содержания: «Указанное требование не применяется к депутату представительного органа внутригородского муниципального образования города федерального значения, избранному главой данного муниципального образования, в котором в соответствии с уставом этого муниципального образования предусмотрено формирование исполнительно-распорядительного органа, возглавляемого главой муниципального образования, исполняющим полномочия председателя представительного органа муниципального образования.».

14. Частью 16 статьи 22 законопроекта предусмотрено, что при наличии в структуре местной администрации территориальных органов местная администрация формируется в виде коллегиального органа, при этом четко обозначено, что местной администрацией руководит глава местной администрации на принципах единоначалия. Предлагаем дополнительно проработать вопрос о

порядке формирования местной администрации в качестве коллегиального либо основанного на принципе единоначалия органа.

15. Нормы части 10 статьи 19 законопроекта предусматривают, что в случае принятия закона субъекта Российской Федерации, изменяющего порядок избрания главы муниципального образования, устав соответствующего муниципального образования подлежит приведению в соответствие с указанным законом субъекта Российской Федерации в течение трех месяцев со дня вступления в силу указанного закона субъекта Российской Федерации. Срок в три месяца является недостаточным для проведения всей процедуры для внесения изменений в устав муниципального образования. Предлагается установить единый общий срок для приведения устава муниципального образования в соответствии с требованиями части 16 статьи 55 законопроекта – шесть месяцев.

16. В статье устанавливаются три альтернативных способа избрания главы муниципального образования, но не разъяснена процедура отбора кандидатур главами субъектов федерации для последующего их внесения в представительный орган муниципального образования. Представляется целесообразным регламентировать полный цикл этой процедуры.

17. Предлагается разграничить в проекте закона меры ответственности, предусмотренные для главы муниципального образования, возглавляющего местную администрацию, и для главы муниципального образования, возглавляющего представительный орган. В проекте закона предлагается урегулировать правоотношения в части привлечения главы муниципального образования и главы местной администрации к ответственности, в том числе критерии, определяющие наличие вины, финансовых средств на исполнение переданных государственных полномочий, иные значимые факторы. Кроме того, предлагается срок для принятия мер по устранению причин, послужившим основанием для вынесения предупреждения, объявления выговора главе муниципального образования, возглавляющего местную администрацию, установить в размере не менее девяноста дней.

18. Предлагается дополнительно проработать вопрос об установлении в качестве основания для удаления в отставку главы муниципального образования

(особенно, если он не возглавляет местную администрацию) систематическое недостижение показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления. Участники совещания обращают внимание на то, что подобная мера ответственности не предусмотрена Федеральным законом №414-ФЗ “Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации” для руководителей высших исполнительно-распорядительных органов субъектов Российской Федерации, несмотря на наличие отработанной методики и многолетнего совершенствования правовой базы оценки их эффективности Указами Президента Российской Федерации. Применительно к муниципальным образованиям систему оценки эффективности Законопроектом предлагается только впервые законодательно определить. Установление ответственности предполагает четкую фиксацию ее оснований и процедуры, в связи с этим предлагается рассмотреть вопрос о дополнительной регламентации случаев и механизма такой ответственности.

19. Участники совещания поддерживает сохранение преемственности в регулировании форм прямой демократии и демократии участия в Законопроекте. Предлагаем сохранить в качестве форм участия граждан в осуществлении самоуправления, прямо регламентированных законом, правотворческую инициативу граждан. Еще более важным представляется необходимость регламентации порядка формирования и деятельности муниципальных общественных палат (муниципальных общественных советов) и общественных советов при органах местного самоуправления (органах местной администрации). Предусмотренные Федеральным законом “Об общественном контроле в Российской Федерации” и активно работающие в значительной части муниципальных образований, данные совещательные органы могут значительно усилить учет мнений граждан при принятии решений.

20. Участники совещания считают необходимым снимать барьеры и активно использовать современные информационно-коммуникационные технологии для расширения участия и вовлечения граждан в осуществление местного самоуправления. В этой связи предлагается закрепить правовую возможность использования видеоконференцсвязи для проведения собраний и конференций

граждан, а также их проведения в гибридном формате (личное участие и видеоконференцсвязь).

21. В целях максимального приближения механизмов принятия решений в системе местного самоуправления к месту жительства граждан предлагается предусмотреть возможность использовать формы прямого участия граждан в рамках отдельных территориальных единиц муниципальных образований (муниципально-территориальных единиц). В частности, предлагается на этом уровне предусмотреть возможность проведения публичных слушаний или общественных обсуждений, муниципальных общественных советов.

22. В части регулирования территориального общественного самоуправления предлагается:

упорядочить последовательность действий в процедуре создания органа ТОС, включая определение границ ТОС;

исключить из перечня территорий ТОС многоквартирный дом, подъезд многоквартирного дома, самоуправление собственников в которых регулируется жилищным законодательством;

обсудить возможность уточнения, что предмет деятельности органов ТОС должен относиться к вопросам местного значения, решаемым в данном муниципальном образовании.

23. В части регулирования порядка выдвижения и реализации инициативных проектов участниками совещания предложены ряд поправок в статью 49 Законопроекта, способствующих расширению возможностей граждан и устранению фактических барьеров:

предусмотреть возможность назначения собраний граждан не только представительным органом (созыв которого в конкретные сроки иногда затруднителен), но и главой местной администрации, а также руководителем территориального органа местной администрации;

рассмотреть вопрос увеличения срока рассмотрения местной администрацией инициативного проекта, учитывая необходимость проведения конкурсного отбора инициативных проектов;

24. Участники совещания неоднократно отмечали необходимость совершенствования нормативно-правовой базы для межмуниципального хозяйственного сотрудничества, в том числе в рамках территорий городских агломераций. Участники совещания предлагают использовать для доработки Законопроекта ко второму чтению разработанные и готовые к включению в его текст нормы, регламентирующие порядок создания и деятельности межмуниципальных хозяйственных товариществ и обществ, межмуниципальных некоммерческих организаций, без принятия которых соответствующие статьи Законопроекта носят декларативный характер и ограничены в применении их на практике.

25. Участники совещания отмечают необходимость четкой регламентации оснований и процедур муниципального контроля, в части, муниципального контроля в области благоустройства.

**Президент Союза российских городов,
Глава города Тюмени**

Р.Н. Кухарук

**Председатель Ассоциации городов Поволжья
Мэр города Казани**

И.Р. Метшин

**Президент Ассоциации Сибирских и
Дальневосточных городов,
Глава города Красноярск**

С.В. Ерёмин

**Президент Союза городов Центра и
Северо-Запада России, Глава ГО Шуя**

Н.В. Корягина

**Президент Ассоциации Города Урала,
Глава Екатеринбурга**

А.В. Орлов